

FEI PARA EQUESTRIAN FORUM 2019

El pasado 25 y 26 de mayo se llevó a cabo el tercer FEI Para Equestrian Forum en el Parc Équestre Fédéral de Lamotte-Beuvron (Francia), dando así continuidad al compromiso de la Federación Ecuestre Internacional (FEI) de celebrarse este mismo con carácter bianual.



En esta ocasión fueron **23 las naciones participantes**, entre los que se encontraba España con la representación de Fátima Cao, Responsable Nacional de Hípica Adaptada en la Real Federación Hípica Española (RFHE).

Los contenidos del Foro no sólo se basaron en diferentes presentaciones y demostraciones, sino tal y como ya sucediera en sus anteriores convocatorias, fueron dos días de intensas charlas, mesas de trabajo, debates, etc. que facilitaron la puesta en común y el espacio para el diálogo de todos los asistentes. Al mismo, asistieron los máximos responsables de la Doma Adaptada en la FEI, tales como *Bettina de Rham*, actual directora de Dressage y Para Dressage; *Laetitia Guillieron*, responsable de programas y cualificaciones; *Chloe Harty*, administradora de proyectos; así como todos los miembros de la Comisión FEI de Para Dressage, el técnico *David Hamer*, la jueza *Hanneke Gerritsen*, la exdeportista y ahora responsable de la Asociación Estadounidense de Para Dressage *Hope Hand*, la deportista alemana *Angelika Trabert* y la clasificadora australiana *Sharyn Gregory*.

La encargada de abrir el Foro y de actuar de moderadora durante el mismo, fue de nuevo **Amanda Bond**, antigua directora ejecutiva de Doma en la Federación Británica, quien realizó la primera de las presentaciones, en la que analizó el estado actual del Para



Dressage y la expectativa de futuro, estableciendo así el punto de partida en común de todos los espectadores. Amanda trasladó datos estadísticos de los últimos años en los que se mostraba un crecimiento exponencial del número de eventos internacionales, para ser exactos un 244% desde 2007 hasta 2019, pero, sin embargo, no ha habido un crecimiento significativo en cuanto al número de deportistas se refiere, pues la cifra desde el 2009 hasta la actualidad se ha mantenido siempre entre los 250 y los 300 competidores. Se expuso como ejemplo grandes naciones con resultados de medallas en los últimos años, como Gran Bretaña, Alemania y Holanda, donde no ha habido un crecimiento en los últimos 10 años en el número de deportistas e incluso, en el caso de Alemania y Gran Bretaña, ha habido una disminución. Así pues, se propuso a los asistentes como una de las tareas el analizar y trabajar en el porqué de estos datos y en la necesidad de cambiarlos para que la disciplina pueda seguir progresando. Así pues, varios de los grupos de trabajo que se desarrollaría durante la segunda jornada, irían destinados a analizar las barreras que impiden esta progresión y las posibles soluciones.

Como dato positivo, la distribución de las competiciones ha pasado a ser algo más homogénea, a pesar de seguir más concentrada en Europa, pasando de 2009 a 2019 del 79% al 58% en Europa, del 7% al 13% en Oceanía, del 7% al 13% en Asia y del 7% al 16% en América.

Se realizaron varios comentarios apuntando que, en la disciplina de Doma Clásica, existen muchos deportistas que disfrutan compitiendo en niveles internacionales sin asistir a los Juegos Olímpicos, sin embargo, en la Doma Adaptada, los deportistas parecen perder la motivación cuando no asisten a los Juegos Paralímpicos. Además, el nivel internacional ha aumentado tanto que muchos se desmotivan y sería importante crear concursos de diferentes niveles, ya que en su mayoría las competiciones siguen siendo de 3*, por lo que es importante trabajar para incentivar la competición de 1 y 2*, así como desarrollar la competición en menores. Además, se pretende potenciar la formación y educación tanto a través del FEI Campus como a través del proyecto FEI Solidarity e implementarla a través de las nuevas tecnologías, así como desarrollar más la web como punto informativo.

Amanda también resumió y destacó las fortalezas y debilidades actuales de la disciplina, resumidas en la Tabla 1 y apuntó la importancia de respaldar la disciplina en su estatus Paralímpico y la necesidad de no perder el mismo.



	<i>Fortalezas</i>	<i>Debilidades</i>
<i>Para Dressage</i>	Programa de Competición Innovación Muchas naciones compitiendo Dirección administrativa fuerte Financieramente estables Medicamento bien valorados	Clasificación (necesidad de evidencia científica) Antidopaje (necesidad de más control a pesar del poco riesgo) Medios de comunicación (más atención)

Tabla 1. Relación de debilidades y fortalezas de Para Dressage

Por último, Amanda Bond, trasladó a todos los oyentes las consideraciones importantes a discutir y reflexionar durante el Foro:

1. La investigación en el ámbito de las clasificaciones. La necesidad de ser respaldadas con la evidencia científica.
2. Consideración del formato actual de las competiciones para seguir permitiendo que participen más nacionales.
3. ¿Deberían participar todos los deportistas en la Freestyle?
4. ¿Cómo empujar la progresión de los deportistas, fomentar el deporte en los menores y en los inexpertos?
5. ¿Deberíamos tener un Panel asesor de Jueces en los europeos?
6. ¿Cómo encontrar más oficiales?
7. ¿Sería bueno introducir más disciplinas? ¿Para Reining? ¿Para Jumping?

A continuación, **Bettina de Raham** profundizó en los datos alentadores en cuanto a igualdad de género en la disciplina, así como trasladó algunos de las conclusiones y recomendaciones tratadas en el Congreso de Jueces FEI en Moscú, siendo algunas de las más destacadas la demasiada carga cognitiva que soportan los jueces, la importancia e influencia de la variación de las notas en función de la posición/perspectiva de los jueces, la posible eliminación de las notas de conjunto en Para Dressage, el establecimiento de un código de puntos como herramienta o guía de apoyo, la implementación del uso de las tecnologías con juzgamiento por Tablet y la creación de un comité para identificar notas igualitarias o no. El punto más dialogado fue el debate sobre la eliminación de las notas de conjunto, donde la mayor parte de los asistentes parecían estar de acuerdo en la mejora que se podría producir por la eliminación de estas.

A continuación, la Steward **Juliet Whatley** y la clasificadora **Sharyn Gregory** realizaron una charla explicativa sobre las categorías estándar y no estándar de las ayudas compensatorias y las novedades en las mismas. Destacaron la importancia de que éstas no deben ser entendidas como una ventaja, además éstas deben estar disponibles para todos (por ellos ahora figuran incluso sus fotografías en la Master List) y ser universales, deben ser seguras para los deportistas y para el entorno, no perjudicar al bienestar del caballo y deben ser justas y reguladas por la FEI, sin suponer una ventaja con otro deportista del mismo grado. La palabra con la que deben ser entendidas es con la de MODIFICACIÓN o ADAPTACIÓN. Se habló también de la posibilidad de la utilización de la silla western.

La investigadora y biomecánica **Lindsay St George** fue la responsable de exponer y explicar a los ponentes el desarrollo del estudio de investigación que se está desarrollando en el ámbito de las clasificaciones financiado por la FEI y llevado a cabo por la universidad de Hartpury (GBR) y la UCLAN (AUS) denominado *“Recomendaciones para una evidencia científica en el sistema de clasificación de la Doma Paralímpica: introducción y actualización en investigación”* cuyo objetivo es el de desarrollar una comprensión completa del efecto de los diferentes tipos de deficiencias físicas sobre el rendimiento en la doma, lo que servirá de base para las recomendaciones de un sistema de Clasificación específico para el deporte en la doma adaptada.

Otra de las presentaciones que provocó mayor expectación, fue la realizada por **David Hamer**, actual responsable de vías de actuación de la British Equestrian Federation. David, compartió ideas y conocimiento, pero, sobre todo, logró la participación y provocó el pensamiento compartido de los asistentes. Dividió a los asistentes en tres grupos y creó la participación de estos intentando crear una



conexión inevitable y fructífera entre los jueces, los entrenadores y los deportistas. A través de preguntas sencillas como cuales son los objetivos y principios generales de la doma, generó las reflexiones de todos los asistentes y creó un debate interno muy fructífero que finalizó con una demostración práctica de



lo que el deportista siente, lo que el entrenador busca y lo que el juez valora.

En la segunda jornada del Foro la primera parte de la mañana se centró en los JJPP de Tokyo y sobre todo en el impacto del clima sobre el rendimiento de los caballos y los deportistas. Por ello, de nuevo Amanda Bond condujo una extensa charla sobre pautas para intentar paliar y minimizar el impacto de las condiciones meteorológicas, así como los límites que el Comité Organizador pondrá en casos extremos, ya que pasados los 32 grados centígrados se plantea la suspensión de la competición, debido a los niveles altos de humedad que ronda el 92% en Tokio para esas fechas.

Así pues, las pautas para la gestión del calor, así como la mejor gestión en el desplazamiento de los caballos fueron detalladas.

Pero la charla más impactante fue la desarrollada por el ex entrenador del equipo británico y actual consejero técnico de Para Dressage del equipo estadounidense **Michel Assouline**, quien desveló cuales están siendo las claves del desarrollo y éxito de la creación de una estructura de Doma Adaptada en USA. Los pasos que éste describió fueron:

- 1º La necesidad de conocer la estructura y funcionamiento del país (red de centros terapéuticos, veteranos de guerra y otras estructuras relacionadas)
- 2º Desarrollo de una estructura de entrenadores. Ellos son la clave, la red de contactos y los descubridores de talentos.
- 3º Desarrollo de una metodología de entrenamiento (Shadow coaching, entrenar al entrenador a través del deportista)
- 4º Desarrollo de un programa de competición online y también de un sistema de formación para entrenadores.

Michele insistió en la necesidad de la combinación entre la importancia de las raíces terapéuticas y en segundo lugar el desarrollo de un sistema formativo para entrenadores.

A continuación, la técnica y jueza **Patricia Nadoux** desarrollo y explicó los objetivos del Proyecto FEI Solidarity y su experiencia en el desarrollo de la disciplina en Irán, así como todas las barreras con las que se había encontrado.

Por último, **Frank Spadinger**, responsable del FEI Campus trasladó a los ponentes el proyecto y los dos grandes bloques con los que la FEI pretende trabajar en este Campus,



un primero relacionado con el Caballo y un segundo relacionado con la formación de oficiales que ya está en marcha.

Para finalizar el Foro, se crearon **tres grupos de trabajo** donde se desarrollaron los siguientes temas:

GRUPO 1: ¿Cómo adaptar la estructura de la competición para introducir la progresión y ayudar al crecimiento de la participación y satisfacer las necesidades de todos?

GRUPO 2 ¿Cómo poder atraer a jóvenes deportistas al Paraecuestre?

GRUPO 3 ¿Cómo desarrollar el Paraecuestre en nuevos países y en regiones remotas?

Las conclusiones del primer grupo, dirigido por Bettina de Raham, fueron trasladadas al total de los asistentes y sus conclusiones fueron las siguientes:

- Los formatos de los CPEDI deberían tener un test más corto y no debería haber clasificaciones por equipos en todos ellos.
- En cuanto al juzgamiento, para conseguir abaratar los costes y que puedan empezar a competir los más novatos, serían necesarios con 2 jueces en CPEDI con 1*m o 2*. Además, no se necesitan pasaporte para el caballo, con lo cual se consigue abaratar el coste para el deportista.
- Se necesita crear más interés y crear eventos de 1*. Es necesario invertir la pirámide, pues la imagen de los CPEDI con deportistas sacando notas bajas (debido al incremento del nivel) no es buena.
- Desmarcarse de la Doma Clásica, ya que la Doma Adaptada tiene su propia imagen. Crear una identidad propia, otros jueces, otros caballos,...
- Para los CPEDI 1* y 2* las pruebas podrían ser los NOVEL y podrían ser de dos o tres días, mientras que las Freestyle solo se realizarían en los 3*
- Introducir los CPEDIO4* para 2021 para las clasificaciones por equipos.

En cuanto al segundo grupo, dirigido por David Hamer y Hope Hand, se realizó un análisis de barreras y soluciones para desarrollar el deporte en jóvenes deportistas, trasladando el siguiente esquema a los asistentes



BARRERAS	ACCIONES
<ul style="list-style-type: none">- Costes- Falta de atractivo- Falta de personas adecuadas- Las clasificaciones- Centros de terapia que temen perder pacientes- Promoción de los deportistas, visibilidad en medios- Los padres poco partidarios cuando proceden de la terapia- Educación de los oficiales- No existe progresión en las competiciones- Las reprises son difíciles- Dificultad para encontrar caballos adecuados- Pocos deportistas jóvenes.	<ul style="list-style-type: none">- Creación de categorías jóvenes- Desarrollar competiciones mezclando edades y nivel técnico.- La FEI debe desarrollar un nivel más bajo para atraer a más deportistas- Ranking por grupos de edades.- Aprovechar más eventos para hacer CPEDI 1* y 2*

Mientras que, en el tercer grupo liderado por Amanda Bond, se debatió sobre las barreras para desarrollar la Doma Adaptada en nuevos países y las posibles soluciones, resultando el siguiente cuadro:

BARRERAS	ACCIONES
<ul style="list-style-type: none">- Falta de fondos- Falta de caballos prestados- Falta de entrenadores- Falta de conocimientos- Miedo de los centros de terapia a la fuga de pacientes- Falta de vínculos entre los centros de terapias y las FN- Falta de oportunidades a niveles noveles- Falta de conocimiento del deporte adaptado.- Falta de estructuras establecidas- Falta de interés- No existencia de un proceso de clasificación- Falta de atractivo- Problemas legales o miedo y desconocimiento, peligroso- El transporte de caballos- Falta de deportistas- No hay una estructura de desarrollo	<ul style="list-style-type: none">- Diseño de una guía.- Movilizar a las FN- Mejorar el acceso a los niveles Novel de competición- Presentaciones y eventos que promuevan el PE- Dinero. Ayudas a las FN para identificar como pueden recaudar fondos.- Proyecto FEI Solidarity para el sistema de formación de entrenadores.- Fácil acceso para contactar con oficiales- Formación de nuevos clasificadores.- Usar embajadores.- Crear eventos educativos- Educación en centros de terapias- Trabajar con las FFAA- Utilizar caballos prestados- Realizar entrenamientos por vídeos y también competiciones- Establecer centros satélites en cada región- Crowdfunding

Para finalizar se estableció una ronda de preguntas en las que se dialogó sobre el desarrollo del Para Jumping, la inclusión de la discapacidad intelectual o la desigualdad de los pagos de alojamiento para los próximos europeos, entre los temas más destacados.



En Madrid, a 29 de mayo de 2019

Fátima Cao
Responsable Hípica Adaptada
Real Federación Hípica Española
www.rfhe.com
fcao@rfhe.com